**Анализ внутренней системы оценки качества образования**

**воспитанников МБДОУ Курагинский детский сад № 8 «Лесная**

**сказка» за 2022-2023 учебный год**

Внутренняя система оценки качества МБДОУ Курагинский детский сад № 8

«Лесная сказка» регламентируется локальными нормативными актами,

принятыми в детском саду:

1 «Положение о внутренней системе оценки качества образования»;

2 «Программа внутренней системы оценки качества образования»;

3 Приложения к «Программе внутренней системы оценки качества

образования»;

4 «Годовая циклограмма внутренней системы оценки качества образования»;

5 Приказы.

Под внутренней системой оценки качества образования в ДОУ понимается

деятельность, основанная на систематическом анализе:

- организации образовательной деятельности по образовательной программе

дошкольного образования (ООП ДОУ и рабочие программы педагогов),

- качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности,

- оснащения развивающей предметно – пространственной среды,

- результатов образовательной деятельности, оценка уровня эффективности

педагогических воздействий, на основе данных мониторинга.

**Результат освоения образовательной программы МБДОУ Курагинский детский сад № 8 «Лесная сказка» за 2022-2023 учебный год**.

Мониторинг уровня освоения ООП МБДОУ воспитанниками.

 Разработаны диагностические карты освоения основной образовательной программы дошкольного образования МБДОУ для каждой возрастной группы (на основе методических разработок Афонькиной). Карты включают анализ уровня целевых ориентиров детского развития и качества освоения программы по пяти образовательным областям. Результаты качества освоения ООП МБДОУ за 2022-2023 учебный год представлены в таблице ниже.

 Дата заполнения диагностических карт педагогами всех возрастных групп, инструктором по физическому воспитанию, музыкальным руководителем, учителем-логопедом: на начало учебного года с 03 по 14 октября 2022г; середина учебного года: с 16 по 27 января 2023г. и итоговый мониторинг с 15 по 25 мая 2023 года. Для анализа дельты изменения в развитии каждого ребенка фиксируется количественный показатель разницы между показателями. Проведение мониторинга: в начале учебного года – для определения зоны образовательных потребностей каждого воспитанника; середина учебного года фиксируется для коррекции индивидуальных образовательных маршрутов; в конце года – для определения уровня достижений каждым воспитанником промежуточных и итоговых показателей освоения программы, динамики формирования интегративных качеств. Для общего анализа успешности реализации и освоения детьми ООП сделан общий свод по детскому саду на начало и конец уч.года по трем уровням: высокий (делает всё самостоятельно), средний (делает самостоятельно, при затруднении обращается к взрослому), низкий (в большей степени не справляется с заданиями).

 Сводная таблица оценки уровня эффективности педагогических воздействий, на основе данных мониторинга во всех возрастных группах по пяти образовательным областям позволяет рассчитать дельту изменений за 2022-2023 учебный год по каждой образовательной области из среднего показателя по каждой возрастной группе.

Сравнительный анализ уровня развития детей

по образовательной области «Физическое развитие» (в %)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высокий | Средний | Низкий |
| начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года |
| 1-я Младшая группа | 9 | 9 | 57,1 | 75,9 | 33,8 | 15 |
| 2-я Младшая группа | 13,6 | 15,6 | 65,6 | 72,1 | 20,8 | 12,3 |
| Средняя группа | 12,7 | 19,9 | 69,3 | 67,9 | 18 | 12,2 |
| Старшая комп. гр. | 0 | 15,9 | 83,2 | 67,5 | 16,8 | 16,7 |
| Подготовит.комп. гр. | 5,7 | 22,1 | 86,4 | 76,4 | 7,9 | 1,40 |
| Старшая-подгот. гр. | 31,1 | 29,3 | 67,2 | 69,9 | 1,7 | 0,8 |
| ИТОГО по ДОУ | 12,01 | 18,63 | 71,46 | 71,61 | 16,5 | 9,73 |
| Дельта изменений |  | +6,62 |  | +0,55 |  | -6,77 |

Сравнительный анализ уровня развития детей

по образовательной области «Социально – коммуникативное развитие» (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высокий | Средний | Низкий |
| начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года |
| 1 младшая гр. | 0 | 32,9 | 35,3 | 51,4 | 64,7 | 15,7 |
| 2 Младшая гр. | 26,1 | 65,2 | 56,5 | 34,8 | 17,4 | 0 |
| Средняя гр. | 17,5 | 45,9 | 58,7 | 50,5 | 23,8 | 3,6 |
| Старшая комп. гр. | 27,7 | 61,9 | 72,3 | 32,5 | 0 | 5,6 |
| Подгот.комп. гр. | 12,1 | 77,1 | 77,9 | 22,9 | 10 | 0 |
| Старшая-подготовит. гр. | 0,8 | 73,8 | 99,2 | 26,2 | 0 | 0 |
| ИТОГО по ДОУ | 14 | 59,5 | 66,6 | 36,4 | 19,3 | 4,1 |
| Дельта изменений |  | +45,5 |  | -30,2 |  | -15,2 |

Сравнительный анализ уровня развития детей

по образовательной области «Познавательное развитие» (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высокий | Средний | Низкий |
| начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года |
| 1 младшая гр. | 0 | 26,4 | 38,3 | 47,9 | 61,7 | 25,7 |
| 2 Младшая гр. | 11,2 | 57,8 | 54 | 42,2 | 34,8 | 0 |
| Средняя гр. | 15,9 | 35,2 | 50,8 | 56,1 | 33,3 | 8,7 |
| Старшая комп. гр. | 13,4 | 45,2 | 86,6 | 49,2 | 0 | 5,6 |
| Подготовит.комп. гр. | 15 | 67,9 | 72,1 | 30 | 12,9 | 2,1 |
| Старшая-подготовит. гр. | 0 | 69 | 100 | 31 | 0 | 0 |
| ИТОГО по ДОУ | 9,2 | 50,3 | 67 | 42,7 | 23,8 | 7,0 |
| Дельта изменений |  | +41,1 |  | -24,3 |  | -16,8 |

Сравнительный анализ уровня развития детей

по образовательной области «Речевое развитие» (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высокий | Средний | Низкий |
| начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года |
| 1 младшая гр. | 0 | 32,1 | 27,8 | 36,4 | 72,2 | 31,4 |
| 2 Младшая гр. | 22,4 | 54,7 | 35,4 | 45,3 | 42,2 | 0 |
| Средняя гр. | 14,3 | 43,4 | 49,2 | 47,4 | 36,5 | 9,2 |
| Старшая комп. гр. | 8,4 | 41,3 | 91,6 | 53,2 | 0 | 5,6 |
| Подготовит. комп. гр. | 6,4 | 67,7 | 70 | 22,9 | 23,6 | 10 |
| Старшая-подготовит. гр. | 2,5 | 65,1 | 97,5 | 34,9 | 0 | 0 |
| ИТОГО по ДОУ | 9,0 | 50,6 | 61,9 | 40,0 | 29,1 | 9,4 |
| Дельта изменений |  | +41,6 |  | -21,9 |  | -19,7 |

Сравнительный анализ уровня развития детей

по образовательной области «Художественно – эстетическое развитие»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высокий | Средний | Низкий |
| начало года | конец года | начало года | конец года | начало года | конец года |
| 1 младшая гр. | 0 | 29,5 | 36,1 | 46,8 | 63,9 | 23,8 |
| Младшая гр. | 9,3 | 55,3 | 42,9 | 44,7 | 47,8 | 0 |
| Средняя гр. | 4,2 | 36,2 | 59,8 | 52,6 | 36 | 11,2 |
| Старшая комп. гр. | 20,2 | 55,6 | 79,8 | 38,9 | 0 | 5,6 |
| Подготовит.комп. гр. | 5 | 87,9 | 81,4 | 12,1 | 13,6 | 0 |
| Старшая-подготовит. гр. | 0 | 72,2 | 100 | 27,8 | 0 | 0 |
| ИТОГО по ДОУ | 6,5 | 56,1 | 66,7 | 37,1 | 26,9 | 6,8 |
| Дельта изменений |  | +49,6 |  | -29,6 |  | -20,1 |

 Согласно п.3.2.3 ФГОС ДО, при реализации образовательной программы дошкольного образования в ДОУ может проводиться оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики (мониторинга). Мониторинг осуществляется в форме наблюдений за детьми в свободной и организованной взрослым деятельности. В 2023 году в детском саду введена электронная форма учета результатов мониторинга. Общая картина по группе позволяет выделять «точки» роста, которые нуждаются в особом внимании педагога. Сводная таблица оценки уровня эффективности педагогических воздействий, позволяет сделать вывод об эффективности проводимой работы педагогов. Средний показатель показывает положительную динамику освоения ООП. Прослеживается прогрессивный характер динамики развития детей во всех возрастных группах. Дельта изменения показывает, что уровень эффективности педагогических воздействий в части высокого показателя растет, а низкого – уменьшается.

**Вывод**: Дельта изменений, рассчитанная за 2022-2023 учебный год по каждой образовательной области из среднего показателя по МБДОУ, позволяет сделать заключение об успешности воспитательных и образовательных воздействий педагогов, соответствия воспитательно – образовательного процесса целям и задачам образовательной программы и Устава ДОУ*.* Опираясь на результаты мониторинга, можно сделать выводы, что работа педагогов с детьми по освоению образовательных областей была успешной, проводилась с учетом возрастных особенностей детей. Образовательная программа реализована в полном объёме.

 Следовательно, по всем направлениям образовательного стандарта по дошкольному образованию прослеживается динамика развития воспитанников ДОУ.

**Диагностика готовности детей подготовительной группы к обучению в школе**

В подготовительных группах педагогом-психологом была проведена диагностика школьной готовности; в обследовании участвовали 32 выпускника.

По результатам диагностики у 28% (10 детей) выпускников высокий уровень школьной готовности: развита мелкая моторика, зрительное и слуховое восприятие, произвольность внимания и памяти. Дети правильно понимают словесную инструкцию взрослого и следуют ей, умеют организовывать свою самостоятельную деятельность. Дети хотят ходить в школу, чтобы научиться читать, писать, что свидетельствует о наличии учебной мотивации. Умеют регулировать своё поведение, понимают правила и подчиняются им.

69% (21 ребёнок) выпускников показали средний уровень школьной готовности: развита мелкая моторика, зрительное и слуховое восприятие, произвольность внимания и памяти. Дети правильно понимают словесную инструкцию взрослого, но необходимы повторы, пояснения, показ. Умеют организовывать свою самостоятельную деятельность. Дети хотят ходить в школу, но у них как правило преобладают социальные мотивы над учебными, что свидетельствует о наличии учебной мотивации, но недостаточно сформированной позиции школьника. Недостаточно сформированы регуляторные функции, дети не всегда подчиняются установленным правилам.

3 % показали низкий уровень школьной готовности. Плохо развита мелкая моторика, зрительное и слуховое восприятие, произвольность внимания и память. Неправильно понимает словесную инструкцию взрослого, необходимы повторы, пояснения, показ. Не умеет организовывать свою самостоятельную деятельность. Не хочет идти в школу, выражен социальный мотив, что говорит о несформированности внутренней позиции школьника. Регуляторные функции не сформированы, не всегда подчиняется правилам и не следует им. У этих детей имеется медицинское заключение.

Анализ показывает наличие динамики в уровне освоения детьми содержания образовательных областей (знаниевый компонент). Так, на конец учебного года по всем пяти образовательным областям характерен значительный прирост у выпускников, демонстрирующих высокий уровень усвоения материала, — до 70 процентов, что составляет больше половины от общей доли воспитанников. Значительно уменьшилось количество детей, демонстрирующих низкий уровень развития на май 2023 года, — не более 13 процентов. Для учебного года характерен прирост числа детей, демонстрирующих средний и высокий уровень усвоения материала по соответствующим разделам обозначенных образовательных областей, а также значительное уменьшение числа воспитанников с низким уровнем.

**Вывод**: на конец учебного года показатели готовности детей к школе увеличились. Это говорит о качественном построении образовательного процесса в детском саду, индивидуальном подходе педагогов к детям.